

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ĮMONIŲ BANKROTO ĮSTATYMO NR. IX-216 11, 11⁶ IR 11⁷
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1502“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-912) (TAIS NR. 18-6539(2))**

2018-06-15 Nr. NV-1562

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant įgyvendinti teisėkūros aiškumo ir sistemiškumo principus, Nutarimo projektą siūlytina papildyti siūlymu tikslinti Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo Nr. IX-216 11, 11⁶ ir 11⁷ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1502 (toliau – Įstatymo projektas) 1 straipsnį taip, kad nuostata dėl administratoriaus juridinio asmens vykdomo administravimo paskiriant fizinius asmenis būtų numatyta atskiroje Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio dalyje. Taip pat turėtų būti tikslinama sąvoka „darbuotojas administratorius“ taip, kad ši sąvoka nebūtų painiojama su kitomis Įstatyme įtvirtintomis sąvokomis.

2. Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalyje numatoma, kad nuobauda už pažeidimus galės būti skiriama administratoriui ir (arba) administratoriaus juridinio asmens vadovui ir (arba) darbuotojui administratoriui. Derinimo pažymoje nurodyta, kad nuobauda bus skiriama tam subjektui, kuris konkrečiu atveju atsakingas už veiksmus ar neveikimą, dėl kurių skiriama nuobauda. Atsižvelgdami į tai, kad juridinis asmuo veikia per savo atstovus fizinius asmenis, siūlome įvertinti, ar Įstatymo projekte nebūtų tikslinga aiškiau reglamentuoti, kuriais atvejais skiriant nuobaudą juridinio asmens atstovui fiziniam asmeniui atskira nuobauda bus skiriama ir juridiniam asmeniui.

3. Remiantis Nutarimo projekto 3 punkto pirmojoje pastraipoje pateiktais argumentais dėl aiškesnio reglamentavimo kiekvieno atskiro subjekto, turinčio teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, atžvilgiu, siūlome Nutarimo projekto 3 punkto antrojoje pastraipoje vietoj du kartus vartojamų jungtukų „ir (arba)“ vartoti jungtuką „arba“.

4. Atsižvelgiant į Įstatymo 11⁶ straipsnio 1 dalyje įvestą trumpinį „Sąrašas“, siūlome Nutarimo projekto 3 punkto antrojoje pastraipoje vietoj du kartus vartojamos formulės „asmenų, turinčių teisę teikti bankroto administravimo paslaugas, sąrašo“ įrašyti žodį „Sąrašo“.

5. Siekiant įgyvendinti teisėkūros aiškumo principą, Nutarimo projektą siūlytina papildyti siūlymu tikslinti Įstatymo 11⁷ straipsnio 3 dalį, nurodant administratoriaus juridinio asmens vadovui ir darbuotojui administratoriui paskirtų nuobaudų galiojimo terminą. Atitinkamai tikslintinas Įstatymo 11⁷ straipsnio pavadinimas.

6. Derinimo pažymoje pateikta informacija, kad skiriant nuobaudas administratoriams atsižvelgiama į atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, kurios nustatytos Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Finansų ministerijos direktoriaus įsakyme. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36⁸ straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad poveikio priemonės ūkio subjektui skiriamos atsižvelgiant į pažeidimo pobūdį, padarytos žalos dydį, mastą ir kitas įstatymuose numatytas aplinkybes. Remdamiesi šiuo reguliavimu, siūlome papildyti Nutarimo projektą siūlymu Įstatymo 11⁷ straipsnyje įtvirtinti atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, į kurias atsižvelgiama skiriant nuobaudas.

7. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad teisės aktai, keičiantys ar nustatantys naują ūkio subjektų veiklos ar jos priežiūros teisinį reguliavimą, paprastai įsigalioja gegužės 1 dieną arba lapkričio 1 dieną, tačiau visais atvejais ne anksčiau kaip po trijų mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos. Atsižvelgiant į tai, kad nėra žinoma, kada Įstatymo projektas bus priimtas, siūlome Nutarimo projekto 5 punkte vietoj formuluotės „vietoje „2017“ nurodant „2018“ įrašyti formuluotę „pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus“.

8. Nutarimo projektas susijęs su ūkio subjektų veiklos priežiūros reguliavimu, todėl siūlome įvertinti, ar Nutarimo projektas taip pat neturėtų būti pateiktas derinti Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai.

Teisės grupės patarėja

Renata Planutienė

Teisės grupės patarėja

Rūta Jovaišienė